

C. Anträge zum Sportbetrieb

C1. Antragsteller: **Kommission Leistungssport Rennsport**

Modernisierung der Lizenzwechselverfahren ab 31.10.2025, generelle Überarbeitung des Artikels 5.3. der SpO und Anhang B (siehe beiliegender Entwurf der SpO)

➔ **Antrag wurde einstimmig angenommen**

C2. Antragsteller: **Kommission Leistungssport Rennsport**

Anpassung der Startmöglichkeiten der Masters-Lizenznehmer auf nationaler Ebene, Änderung der SpO in den Punkten 4.5.1.1 und 4.5.2.1 sowie WB Strasse 2.5. und Anhang E; für Cyclocross ab der Crosssaison 2024/2025, für die anderen Disziplinen ab Januar 2025:

4.5.1.1 Kategorie Männer Elite

Zur Kategorie Männer Elite zählen alle Fahrer im Alter von 23 Jahren und älter, ~~die nicht die Kategorie „Männer Masters“ gewählt haben.~~ **Diese Sportler können der Kategorie „Männer Masters“ angehören, wenn sie die entsprechende Lizenz zusätzlich ziehen.**

4.5.2.1 Kategorie Frauen Elite

Zur Kategorie Frauen Elite zählen alle Fahrerinnen im Alter von 23 Jahren und älter, ~~die nicht die Kategorie „Masters“ gewählt haben.~~ **Diese Sportlerinnen können der Kategorie „Frauen Masters“ angehören, wenn sie die entsprechende Lizenz zusätzlich ziehen.**

➔ **Antrag wurde einstimmig angenommen, mit Ergänzung in der SpO 5.1 (7):**
Ein Aktiver darf zu einer Zeit für die von ihm betriebene Radsportdisziplin nur eine Lizenz besitzen, **soweit in der SpO nichts anderes geregelt ist.**

Änderung tritt ab der Crosssaison 2024/2024 in Kraft

C3. Antragsteller: **Kommission Leistungssport Rennsport, Kommission Hallenradспорт**

Änderung der Sportordnung in folgenden Punkten:

4.3.1 Streichung von „Fax“ als akzeptierte Form der Meldung

4.3.1 Senior durch Master ersetzt, redaktionell

5.2.1 Ersetzen des Begriffs „Sportler“ durch „Lizenznehmer“; Absatz bezieht sich auf alle Lizenznehmer inkl. Funktionäre

5.2.2 Tageslizenzen bei DM

6.2 (1) und 6.1 (2) Teilnahme von Sportler mit Flüchtlingsstatus an DM

➔ **Antrag wurde einstimmig angenommen, mit Ergänzung in der SpO 5.2.2 (10):** Auf Antrag kann das BDR Präsidium und die Kommission Leistungssport über Ausnahmeregelungen **für eine nat. Meisterschaft** entscheiden. Die Teilnahme an Rennen des UCI-Kalenders ist mit einer Tageslizenz ebenfalls nicht möglich.

C4. Antragsteller: Kommission Leistungssport Rennsport

Änderung der WB MTB in folgenden Punkten:

- 3.1 (6) Kamerabefestigung entsprechend UCI Reg (redaktionelle Änderung (Helm statt Helms))
Ergänzung: Befestigung auf dem Helm auf einer geeigneten und für den Helm zugelassenen Befestigung
- 4.5.3 und 9.8 Anpassung der Begrifflichkeit (Sicherheitsdienst in Streckenposten)
- 4.5.3 (6) und (7) Streckenposten entsprechend UCI Reg
- 4.5.3 (10) B-Zone entsprechend UCI Reg
- 6.4 (2) Startgelände entsprechend UCI Reg
Ergänzung: Kapitel 19 gelöscht, Ausbildungsausgleich wird in der SpO geregelt

→ Antrag wurde einstimmig angenommen

C5. Antragsteller: Kommission Leistungssport Rennsport

Änderung der Wettkampfbestimmung für den Bahnradsport in den Ziffern

- 1.2.3 (3): redaktionelle Änderung
- 1.3.2 (3): Laufwiederholung nach Rennvorfall bei stehendem Start
- 1.3.2 (4): Streichung Doppelung mit 1.3.5(4)
- 1.3.3 (8): fehlt in der Änderungshistorie
- 3.4.2 (4): Änderung Verfahren von Rundengewinn in der Wertungsrunde.
- 1.3.7 (5): Zeitpunkt des Neustarts nach Rennunterbrechungen
- 3.8.6. (5) + 3.8.8. (7) Herausnahme aus dem Rennen gestrichen – ist im all-gemeinen Teil geregelt
- 3.9.4 DM Steher + Derny nicht mehr nach UCI-Reglement
- 3.8.8. (2) + 3.9.4 Anpassung Distanzen bei DM Steher und + Derny auf km
- 3.8.8. (5), (6) Distanzen nur noch in km – nicht mehr Minuten angegeben
- 3.9.2. (8) Regelung Anzahl der Gespanne nebeneinander in Dernyrennen
- 5.1.3. (1) + 5.1.4. (1) Vorschriften für Dernys und Stehermotorräder – kein Verweis mehr auf UCI-Vorschriften
- Anhang C, Strafenkatalog (2): Verwarnungen, Disqualifikationen und Distanz-zierungen gelten für die gesamte Veranstaltung, nicht nur Disziplin
- 5.2.2 rote Markierung „Rückpanzer (optional)“ gelöscht
- 5.4 Korrektur des Verweises auf „Rückennummern“ in der WB Str.
- 1.3.5, 3.4.2 (4), 5.2.2, Verbesserung des Antrages in redaktioneller Sicht nach Rückmeldung des LV Berlin

→ Antrag wurde einstimmig angenommen

C6. Antragsteller: Kommission Leistungssport Rennsport

Änderung der WB Straße in folgenden Punkten

- Ergänzung 2.4 (2) Erweiterung der „Elite Amateure“ auf die ersten 700 Sportler der Rangliste
- 3.3.5. (1) Nenngeld Streichung des Mannschaftsgelder
- 7.3. (9) Aufblasbare Bögen verboten
- 2.5. und Anhang E : Lizenzwechsel -gestrichen

➔ **Antrag wurde einstimmig angenommen**

C7. Antragsteller: Kommission Sportentwicklung

Änderung der WB Trial in folgenden Punkten

- Einleitung: redaktionelle Änderungen und Punkte 2.3.4.-2.3.5 entfernt, da nicht mehr vorhanden
- 1.3.3 Anpassung der max. Sprungtiefe
 - 2.2.2 und 2.2.3 Anpassung Mindestsektionszahl auf 5 und Möglichkeit des Halbfinals für die Klassen Jugend, Schüler, Master eingefügt
 - 2.2.7 ergänzt: an der Ziellinie sind keine Pfeile anzubringen
 - 2.2.10 Anpassung Größe der neutralen Zone
 - 2.2.14 ergänzt: Markierung des vorletzten Tors im letzten Sektor mit Kreis
 - 2.4.4 ergänzt: Zurücklegen der Zwischenstrecken mit eigenem Wettkampfrad oder zu Fuß
 - 2.9 Korrektur fehlerhafter Verweis im Dokument
 - 2.9.3 f ergänzt: Verweis auf 2.2.13
 - 2.9.3 I Umformulierung der Situation „Durchheben durch ein Tor bei gesetztem Fuß“
 - 2.10.2 Anpassung, dass je 2 Minuten innerhalb der Karenzzeit -10 Punkte gegeben werden
 - 2.10.4 neu eingefügt -50 Punkte bei Verlust der Punktekarte und Auslassen einer Sektion
 - 2.10.5 ergänzt: Wertungsausschluss bei Sektionsbesichtigung ohne Helm
 - 4.4.3 Einfügung der Klassen, die zum Tragen eines Rückprotectors verpflichtet sind
 - 5.4.2 und 5.4.3 Anpassung der max. Sprungtiefe
 - 5.9.2 und 5.9.3 Anpassung Mindestsektionszahl auf 5 und Möglichkeit des Halbfinals für Klasse Jugend eingefügt

➔ **Antrag wurde einstimmig angenommen**

C8. Antragsteller: Kommission Leistungssport

Änderung der WB Straße in Punkt 13.1

Die Kommission Leistungssport beantragt die Abschaffung der DM Disziplinen im Strassenradspport Männer im Mannschaftszeitfahren und Kriterium (gemäß Schema WB Strasse 13.1)

Kategorien männlich

Wettbewerb	Männer Elite inkl. UCI-Sportgruppen-Fahrer und U23	U23 *1)	Masters 2 – 4	Junioren (U19)	Männl. Jugend (U17)	Schüler (U15)
Einer-Straße	ja	ja	ja, getrennt 2, 3, 4	Ja	ja	ja
Einzelzeitfahren	ja	ja	--	ja, 30 km	Ja	--
Mannschafts-Zeitfahren	Ja	--	--	--	ja, 30 km	ja, 20 km
Bergfahren	ja, getrennte Wertung U23	--	ja, getrennt 2, 3	Ja	--	--
Kriterium	Ja *2)					

*1) eigene U23-Meisterschaft

*2) Bestimmung in der Generalausschreibung geregelt

➔ **Antrag wurde einstimmig angenommen**

Abschaffung ab 2025

(Protokollvermerk Maier (LV WTB): der BDR muss für die Kriteriumsabschaffung Ersatz schaffen)

C9. Antragsteller: LV Berlin

Änderung der WB Straße in folgendem Punkt: Art. 13.1 (2)

Beantragt wird:

- a) sofortige Einführung der Deutschen Meisterschaft Mannschaftszeitfahren Frauen Elite inkl. UCI-Sportgruppen-Fahrerinnen
- b) sofortige Einführung der Deutschen Meisterschaft Mannschaftszeitfahren weibl. Jugend (U17)
- c) Streichung des Zusatzes „Paarzeitfahren“ in der Zelle Mannschaftszeitfahren Schülerinnen (U15) in der Auflistung Deutscher Meisterschaften. Entsprechende Anpassung des Art. 13.1 (2) der WB-Straße

Antragkommission:

→ C9 a): Antrag wurde einstimmig abgelehnt (2 Enthaltungen)

Vorschlag Antragkommission zu b) und c):

Begriff „Paarzeitfahren“ wird in der WB Strasse gestrichen, sodass der Austragungsmodus in der Ausschreibung geregelt werden kann

→ C9 b) und c): Antrag wurde einstimmig abgelehnt und Vorschlag der Antragskommission zugestimmt

C10. Antragsteller: RMSV „Edeltanne“ Ehrenkirchen e.V. im ADAC, RSV St. Georgen e.V, TuS Obermünstertal, Ski-Club St. Märgen, RIG Freiburg, SV Kirchzarten, RSC Hochschwarzwald

Antrag auf Erhöhung der Nenngelder im Bereich MTB für die Saison 2024

	bisher	Neu
U9	5,- €	10,- €
U11	5,- €	12,- €
U13	7,- €	15,- €
U15	7,- €	15,- €
U17	10,- €	20,- €
U19	12,- €	20,- €
U23	21,- €	25,- €
Elite / Masters	21,- €	25,- €

Die Antragskommission empfiehlt einstimmig die Ablehnung des Antrages und empfiehlt die Bildung einer AG, um das Nenngeld und Preisgeld neu zu regeln.

→ Antrag wurde einstimmig abgelehnt und Vorschlag der Antragskommission zugestimmt